



COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

**PROCEDURA NEGOZIATA PER AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA
ED ARCHITETTURA PER I LAVORI DI "REALIZZAZIONE DI UN EDIFICIO DI PROPRIETÀ
COMUNALE DA ADIBIRE A SEDE DELLA COMPAGNIA E DELLA STAZIONE DEI
CARABINIERI DI SANLURI – COMPLETAMENTO"
CUP J81H20000120002 – CIG 8715390758**

Procedura Negoziata indetta ai sensi dell'Art. 1 comma 2 lettera b) del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 convertito,
con modificazioni, in Legge 11 settembre 2020, n. 120 e dell'Art. 63 del D. Lgs. 50/2016

VERBALE DI GARA n° 6
Giorno 5 – Seduta PUBBLICA

L'anno duemilaventuno addì dodici del mese di luglio alle ore 9,30, nei locali del Comune di Sanluri, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata ai sensi delle vigenti disposizioni normative in materia, con la presenza dei signori:

- Ing. Giovanni Mascia, Presidente
- Arch. Elisa Coni, Commissario
- Ing. Salvantonio Grosso, Commissario
- Geom. Francesco Casu – Segretario

unitamente alla Commissione quale Seggio di Gara, con la presenza dei signori

- Ing. Ignazio Pittiu - Responsabile Servizio Tecnico, Presidente del Seggio di Gara
- Agr.co Giancarlo Mallocci – Impiegato Servizio Tecnico, Commissario
- Geom. Francesco Casu – Impiegato Servizio Tecnico, Commissario.

Assume la Presidenza della gara il Dott. Ing. Giovanni Mascia.

Provvede alla redazione degli atti in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice il Geom. Francesco Casu.

PREMESSO

RICHIAMATO integralmente il contenuto

- del VERBALE DI GARA N° 01 relativo alla Seduta Pubblica in data 18.05.2021 alle ore 9:00
- del VERBALE DI RIUNIONE in data 04.06.2021 alle ore 9,00
- del VERBALE DI GARA N° 02 relativo alla Seduta Pubblica in data 04.06.2021 alle ore 9,30
- del VERBALE DI GARA N° 03 relativo alla Seduta Riservata in data 04.06.2021 alle ore 10,40
- del VERBALE DI GARA N° 04 relativo alla Seduta Riservata in data 16.06.2021 alle ore 9,30
- del VERBALE DI GARA N° 05 relativo alla Seduta Riservata in data 02.07.2021 alle ore 10,00

- CHE le operazioni di Gara sono state sospese alle ore 13,10 del giorno 02.07.2021 e la Commissione Giudicatrice stabiliva di riconvocarsi in Seduta Pubblica il giorno 12.07.2021 alle ore 9,30, da comunicarsi mediante apposito avviso trasmesso ai concorrenti tramite l'apposita sezione di Messaggistica della Piattaforma Telematica SardegnaCAT.

- CHE con Nota n° 21821 del 07.07.2021, trasmessa ai concorrenti a mezzo della piattaforma Sardegna CAT in pari data, si comunicava che la successiva Seduta di Gara si sarebbe tenuta, in seduta pubblica, in data 12.07.2021 alle ore 9,30.

- CHE in tale Seduta si procederà all'Apertura Buste "C – OFFERTA ECONOMICA" nella quale:



COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

- La Commissione Giudicatrice procederà a comunicare i punteggi attribuiti dalla stessa alle offerte tecniche e, in relazione ai punteggi attribuiti, procederà alla individuazione dei concorrenti ammessi ed (eventualmente) non ammessi alla fase di apertura delle offerte economiche;
- La Commissione Giudicatrice, unitamente al Seggio di Gara, procederà allo sblocco delle offerte economiche "buste virtuali C – Offerta Economica" dei soli concorrenti risultati ammessi, alla verifica del loro contenuto e, per tutte le offerte il cui contenuto risulti conforme alle prescrizioni della Lettera Invito alla Gara, all'attribuzione dei punteggi secondo la/e formula/e prevista/e;
- La Commissione Giudicatrice, in esito alle suddette operazioni, procederà quindi:
 - all'individuazione dei concorrenti eventualmente non ammessi in quanto il contenuto della busta 3 sia risultato difforme dalle prescrizioni della lettera Invito alla Gara; alla formulazione della graduatoria finale mediante l'individuazione dei punteggi complessivi ottenuti dai concorrenti (somma dei punteggi degli elementi qualitativi e quantitativi);
 - all'individuazione (nel caso di offerte con uguale miglior punteggio) del miglior offerente individuando come tale chi avrà ottenuto il miglior punteggio relativamente agli elementi qualitativi dell'offerta (offerta tecnica);
 - solo in caso di offerte con uguale miglior punteggio nell'offerta tecnica si procederà all'individuazione del miglior offerente mediante immediato sorteggio.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dopo aver ricordato l'oggetto e l'importo dell'appalto e le modalità della gara, rammenta che la gara, con ammissibilità di offerte solo in ribasso, sarà esperita con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa: miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii. e dichiara aperta la seduta.

Si procede quindi a dare lettura dei punteggi attribuiti al termine della fase di esame e valutazione delle offerte tecniche presentate dai soggetti concorrenti come risultanti dalla prima graduatoria di merito, relativa agli elementi qualitativi dell'Offerta Tecnica, la quale risulta essere articolata come di seguito:

Lett. Id.	Abbreviazione	A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					Totale A) + B)
		Sub 1	Sub 2	Sub 3	Totale A)	Sub 1	Sub 2	Sub 3	Sub 4	Totale B)	
D	Secchi	14,400	12,000	2,000	28,40	15,000	1,154	3,000	1,714	20,868	49,268
A	Delitala	16,000	2,769	1,800	20,569	3,333	15,000	6,000	4,000	28,333	48,902
B	Mascia	6,400	4,615	0,800	11,815	11,667	4,615	1,800	1,714	19,796	31,611
C	Auteri	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,154	0,000	0,000	1,154	1,154

Si rammenta che è attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la:

Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo



COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

A_i = ribasso percentuale del concorrente *i*-esimo
 A soglia = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti
 X = 0,85
 A max = valore del ribasso più conveniente

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi.

Punteggio Economico

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, (prezzo) con riferimento alla formula utilizzando il criterio di seguito indicato:

$$PE_i = C_i * 30$$

il cui coefficiente C_i viene calcolato come indicato al Punto 18.3 della lettera invito alla Gara è il punteggio max attribuibile per l'offerta economica.

Il punteggio complessivo verrà attribuito sulla base della formula di seguito indicata e la miglior offerta (nei confronti della quale procedere con la proposta di aggiudicazione) risulterà essere quella che ha ottenuto il punteggio complessivamente maggiore:

$$P = P_t + P_e$$

Dove

P = punteggio complessivo

P_t = punteggio tecnico (punteggio relativo agli elementi qualitativi)

P_e = punteggio economico (punteggio relativo agli elementi quantitativi: ribasso offerto)

L'Ing. Ignazio Pittiu, Responsabile del Servizio Tecnico, nella sua qualità di Punto Ordinante sulla piattaforma telematica SardegnaCAT, con l'ausilio dell'Agr.co Giancarlo Mallocci unitamente procedono, tramite le credenziali di accesso al portale SardegnaCAT del responsabile del Servizio Tecnico, procede quindi al download dal Portale SardegnaCAT di tutte le 4 cartelle, Buste Virtuali "C – Offerta Economica".

La Commissione Giudicatrice, con la presenza del Seggio di Gara, procede quindi, per ciascun concorrente, al riscontro all'interno della cartella busta Virtuale "C – Offerta Economica" e a verificare la presenza dei documenti richiesti dalla Lettera Invito alla Gara e a dichiarare le ammissioni e le (eventuali) non ammissioni dei concorrenti alla successiva fase di gara, come di seguito:

N° Ord.	Soggetto Concorrente	Lettera Identificativa	A_i
1	R.T.P.: Ing. Giuseppe Delitala e Altri	A	20,00%
2	R.T.P.: Ing. Mascia Maurizio e Altri	B	ESCLUSO

L'offerta presentata dal Soggetto Concorrente n° Ord. 2, è sottoscritta dal solo Mandatario del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti non ancora costituito e non già da tutti i componenti del medesimo (mandanti), così come espressamente previsto dal combinato disposto dai Punti 17 e 13.1 della Lettera invito alla Gara in ossequio al disposto normativo dettato dall'Art. 48 comma 8 del D. Lgs 18.04.2016 n° 50 e ss.mm.ii. il quale testualmente recita:

"...E' consentita la presentazione di offerte da parte dei soggetti di cui all'articolo 45, comma 2, lettere d) ed e), anche se non ancora costituiti. In tal caso l'offerta deve essere sottoscritta da tutti

 3



COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei o i consorzi ordinari di concorrenti e contenere l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificata come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti...".

Infatti la "Lex Specialis" di Gara prevedeva espressamente, per i soggetti concorrenti partecipanti come Raggruppamenti Temporanei di Professionisti non ancora costituiti, che l'offerta economica dovesse essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda e nella fattispecie dovesse essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o consorzio.

Su tale argomento giudicando il TAR Lazio, Roma, con Sentenza 07.06.2019 n. 7470, ha stabilito che *"in caso di offerta presentata da un raggruppamento temporaneo non ancora costituito.....la sottoscrizione dell'offerta di gara si configura come lo strumento mediante il quale l'autore fa propria la dichiarazione contenuta nel documento (e) serve a rendere nota la paternità e a vincolare l'autore della dichiarazione in esso contenuta. Essa assolve la funzione di assicurare provenienza, serietà, affidabilità e insostituibilità dell'offerta e costituisce elemento essenziale per la sua ammissibilità sia sotto il profilo formale che sotto quello sostanziale, potendosi solo ad essa riconnettere gli effetti dell'offerta come dichiarazione di volontà volta alla costituzione di un rapporto giuridico. La sua mancanza inficia quindi la validità e la ricevibilità della manifestazione di volontà contenuta, senza (addirittura) che sia necessaria ai fini dell'esclusione una espressa previsione della legge di gara" (cfr. TAR Lombardia, Brescia, 8.08.2013 n. 717; Consiglio di Stato, sez. V, 15.06.2015 n. 2954)..."*

Ancora in merito, più recentemente, si è espresso il TAR Piemonte, Torino, con Sentenza 28.01.2021 n. 91 che attiene la fattispecie di offerta economica mancante di sottoscrizione da parte della mandante. Il Tar Piemonte nel richiamare il disposto normativo di cui dall'Art. 48 comma 8 del D. Lgs 18.04.2016 n° 50 e ss.mm.ii. che prevede che in caso di presentazione di offerte da parte di raggruppamenti, l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno il raggruppamento temporaneo, ha ribadito, altresì, che *"...la mancata sottoscrizione del documento contenente l'offerta economica non è sanabile mediante il ricorso al soccorso istruttorio il quale, in virtù dell'articolo 83, comma 9, del d.lgs. n. 50 del 2016, non può essere utilizzato per sanare le carenze degli elementi sostanziali dell'offerta economica - tra i quali rientra la sottoscrizione per le funzioni essenziali che essa spiega - senza che sia necessaria un'espressa previsione nella lex specialis, pena, in caso contrario la lesione della par condicio dei concorrenti; le esigenze perseguite dal legislatore con la previsione di cui all'art. 48, c. 8, d.lgs. n. 50/2016 non possono ritenersi adeguatamente soddisfatte mediante il mandato con rappresentanza conferito all'impresa capogruppo, trattandosi - quest'ultimo - di un atto che non assicura che il mandatario adempia correttamente agli obblighi gestori e di rappresentanza verso i terzi assunti nei confronti delle mandanti, con il conseguente rischio che possano insorgere contestazioni interne ai componenti del raggruppamento incidenti negativamente sulla fase di esecuzione del contratto (Consiglio di Stato, sez. III, sent. n. 6530/2020; sez. IV, 19 marzo 2015, n. 1425; Tar Piemonte, sez. I, sent. n. 16/2020; Tar Lazio, Roma, sez. II, 23.11.2020, n. 12406; sez. III quater, 2 luglio 2019, n. 8605; sez. III ter 22 dicembre 2015, n. 14451);..."*

Orientamento, da ultimo, ribadito dal TAR Lazio, Roma, con Sentenza 04.05.2021 n. 5172 in cui si conferma l'esclusione del soggetto concorrente formato da raggruppamento non ancora costituito, per mancata sottoscrizione dell'offerta da parte delle mandanti. Peraltro, anche il Tar Lazio conferma *"...Orbene oltre all'obbligo di sottoscrizione dell'offerta esistente per tutti gli appartenenti al R.T.I. di cui al citato art. 48, la possibilità di accedere al soccorso istruttorio è esclusa dall'art. 83*



COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

per le carenze ed irregolarità della documentazione afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica". Infatti "...Supplire alla mancanza di sottoscrizione dell'offerta mediante il soccorso istruttorio della P.A., determina una lesione della par condicio dei concorrenti per effetto della possibilità concessa ad alcuni di sanare una carenza essenziale attinente alla volontà negoziale da manifestare in seno alla procedura nelle sole tassative modalità predeterminate nell'avviso pubblico..."

Pertanto alla luce di quanto sopra la Commissione, uniformandosi ai più recenti pronunciamenti giurisprudenziali, preso atto:

- della necessaria e inderogabile necessità che l'offerta economica presentata dai soggetti concorrenti debba essere sottoscritta digitalmente da tutti i componenti del Raggruppamento Temporaneo, in ossequio alle disposizioni contenute nella "Lex Specialis" di Gara dettate dall'Art. 48 comma 8 del D. Lgs. 18.04.2016, n° 50 e s.mm.ii.

- che la mancata sottoscrizione dell'Offerta Economica non è sanabile mediante il ricorso all'istituto del Soccorso Istruttorio di cui all'articolo 83, comma 9, del d.lgs. n. 50 del 2016, in quanto lo stesso non può essere utilizzato per sopperire a carenze ed irregolarità della documentazione afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, così come indicato dal Punto 14 della lettera Invito alla Gara Prot. n° 8164 del 19.04.2021

dispone per il Soggetto Concorrente identificato con la Lettera B denominato R.T.P.: Ing. Mascia Maurizio – Ing. Sassari Rossano – Arch. Barranca Mattia Giuseppe - l'esclusione dalla Gara di cui trattasi.

Il Soggetto Concorrente è, pertanto, ESCLUSO.

3	R.T.P.: Ing. Riccardo Auteri e Altri	C	48,10%
4	R.T.P.: Ing. Antonello Secchi e Altri	D	ESCLUSO

L'offerta presentata dal Soggetto Concorrente n° Ord. 4, è sottoscritta dal solo Mandatario del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti e non già da tutti i componenti del medesimo (mandanti), così come espressamente previsto dal combinato disposto dai Punti 17 e 13.1 della Lettera invito alla Gara in ossequio al disposto normativo dettato dall'Art. 48 comma 8 del D. Lgs 18.04.2016 n° 50 e ss.mm.ii.

Il suindicato soggetto concorrente è escluso per le stesse, identiche, motivazioni che hanno determinato l'esclusione del soggetto concorrente n° Ord. 2 - R.T.P.: Ing. Mascia Maurizio e Altri - che qui si richiamano integralmente.

Il Soggetto Concorrente, identificato con la Lettera D, denominato R.T.P. Ing. Antonello Secchi – Arch. Virgilio Colomo – Ing. Antonio Chillocci - è, pertanto, ESCLUSO

La Commissione dà atto che sono stati ESCLUSI dalla Procedura Negoziata per l'affidamento in appalto dei Servizi di ingegneria e Architettura in oggetto i seguenti Soggetti Concorrenti:

N° Ord.	Soggetto Concorrente	Lettera Identificativa
2	R.T.P.: Ing. Mascia Maurizio e Altri	B
4	R.T.P.: Ing. Antonello Secchi e Altri	D

La Commissione dà atto che sono stati AMMESSI dalla Procedura Negoziata per l'affidamento in appalto dei Servizi di ingegneria e Architettura in oggetto i seguenti Soggetti Concorrenti:

N°	Soggetto Concorrente	Lettera Identificativa
----	----------------------	------------------------





COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

Ord.		
1	R.T.P.: Ing. Giuseppe Delitala e Altri	A
3	R.T.P.: Ing. Riccardo Auteri e Altri	C

Da quanto sopra deriva che il parametro A soglia da utilizzarsi per il calcolo dei coefficienti nelle suindicate formule è pari a 34,05% e pertanto si procede al calcolo dei coefficienti Ci e alla relativa attribuzione dei punteggi a ciascuna offerta presentata, come di seguito:

N° Ord.	Soggetto Concorrente	Lettera Identificativa	Ai	Ci	Punteggio Assegnato
1	R.T.P.: Ing. Giuseppe Delitala e Altri	A	20,00%	0,499	14,97
2	R.T.P.: Ing. Riccardo Auteri e Altri	C	48,10%	1,000	30,00

La Commissione, a seguito dell'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, annuncia quindi la posizione conseguita da ciascun concorrente ammesso nella graduatoria provvisoria, dandone immediata lettura ai sensi del Punto 21 della Lettera Invito alla Gara, come da tabella seguente:

Lett. Id.	Abbreviazione			Pt	Pe	P
		A) PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA	B) CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA	A+B Max 70 Punti	Max 30 Punti	Max 100 Punti
A	Delitala	20,569	28,333	48,902	14,97	63,872
C	Auteri	0,000	1,154	1,154	30,00	31,154

La commissione dà atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione è stata praticata dal Soggetto Concorrente identificato dalla Lettera A costituito dal Capogruppo Mandatario Ing. Giuseppe Delitala e dalla Società Mandante Cosin S.R.L. - il quale ha totalizzato 63,872 punti su 100.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della eventuale anomalia dell'offerta indicate nella graduatoria provvisoria di aggiudicazione ai sensi dell'Art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

In esito a tale verifica si appura che l'offerta del Soggetto Concorrente attualmente primo nella graduatoria provvisoria di aggiudicazione NON RISULTA anomala in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi inferiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla Lettera Invito alla Gara.

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PROPONE**

alla Stazione Appaltante di aggiudicare l'appalto per l'Affidamento dei Servizi di Ingegneria e architettura per i lavori di "Realizzazione di un edificio di proprietà comunale da adibire a sede della Compagnia e della Stazione dei Carabinieri di Sanluri - Completamento" CUP J81H20000120002 - CIG 8715390758 al Soggetto Concorrente, Raggruppamento Temporaneo di Professionisti non ancora costituito, identificato dalla Lettera A e composto dal Capogruppo Mandatario Ing. Giuseppe Delitala e dalla Società Mandante Cosin S.R.L., che ha offerto il ribasso



COMUNE DI SANLURI
Provincia del Sud Sardegna

UFFICIO TECNICO

del 20,00% (diconsi venti/100 per cento) sull'importo a base di gara corrispondente ad euro 132.756,57 (diconsi euro centotrentaduemilasettecentocinquantasei/57).

La Commissione preso atto:

- che le operazioni di apertura, esame e valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dai soggetti concorrenti sono terminate in 12.07.2021;
 - che l'Offerta presentata dal Soggetto Concorrente attualmente primo nella graduatoria provvisoria di aggiudicazione non è risultata anomala;
 - che si è proceduto alla formulazione della proposta di aggiudicazione in favore del concorrente che ha presentato la migliore offerta,
- chiude le operazioni di gara e trasmette al RUP tutti gli atti e documenti ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta di Gara viene sospesa alle ore 11,10.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione Giudicatrice

IL PRESIDENTE
Ing. Giovanni Mascia

I COMMISSARI

Arch. Elisa Coni

Ing. Salvantonio Grosso

IL SEGRETARIO
Geom. Francesco Casu

Il Seggio di Gara

IL PRESIDENTE
Ing. Ignazio Pittju

I COMMISSARI

Agr.co Giancarlo Mallocci

Geom. Francesco Casu

IL SEGRETARIO
Geom. Francesco Casu