



## CITTÀ DI SANLURI

**BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA REALIZZAZIONE E GESTIONE DI DUE CAMPI DA PADEL ALL’INTERNO DEL PARCO COMUNALE S’AREI AI SENSI DELL’ART. 183, COMMA 15, DEL D.LGS. N. 50 DEL 18 APRILE 2016 – C.U.P. J81B21008410003 - C.I.G. 895708438C**

### **Verbale di gara n° 5 del 23/02/2022**

#### **Seduta RISERVATA**

L'anno duemilaventidue addì ventitrè del mese di febbraio alle ore 10,05, nei locali del Comune di Sanluri, si è riunita la **COMMISSIONE GIUDICATRICE**, nominata ai sensi delle vigenti disposizioni normative in materia, con la presenza dei signori:

- Presidente della Commissione: Arch. Elisa Coni – Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Sanluri;
- Commissario esperto: Geom. Massimo Ortu – Istruttore Tecnico del Comune di Sanluri;
- Commissario esperto: Sig.ra Simona Argiolas – Istruttore Amministrativo del Comune di Sanluri;

Provvede alla redazione degli atti in qualità di Segretario della Commissione Giudicatrice la Sig.ra Simona Argiolas.

**RICHIAMATO** integralmente il contenuto

- del Verbale di gara n° 1 relativo alla seduta pubblica del 04/01/2022
- del Verbale di gara n° 2 relativo alla seduta pubblica del 19/01/2022
- del Verbale di gara n° 3 relativo alla seduta pubblica del 23/02/2022;
- del Verbale di gara n° 4 relativo alla seduta riservata del 23/02/2022;

La seduta riservata, sospesa alle ore 13,20 per la pausa pranzo, si riapre alle ore 15,00.

#### **IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Rammenta:

- a) che il punteggio dell’offerta tecnica deve essere attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi (nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice):



## CITTÀ DI SANLURI

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	Qualità del progetto dei lavori	50/100	1.1	Qualità architettonica dei lavori proposti	20/100
			1.2	Qualità funzionale dei lavori proposti	15/100
			1.3	Minimo impatto ambientale dei materiali utilizzati per l'esecuzione delle opere	15/100
2	Implementazione del servizio sportivo offerto all'utenza e miglioramento del decoro urbano	20/100	2.1	Miglioramento dell'offerta sportiva rispetto a quanto proposto nel progetto di fattibilità tecnico economica	10/100
			2.2	Servizi migliorativi volti a decoro delle aree limitrofe ai campi di Padel (pulizia e raccolta rifiuti, svuotamento e cura dei cestini portarifiuti, etc...)	10/100
3	Ulteriori servizi migliorativi legati alla gestione dei campi a favore dell'utenza e/o del Comune di Sanluri	10/100	3.1	Servizi migliorativi legati alla gestione, alla manutenzione e alla perfetta tenuta dei campi rispetto a quanto proposto, in sede di progettazione di fattibilità tecnico economica	10/100
Totale		80/100			80/100

- b) che a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, deve essere attribuito un coefficiente attraverso la media dei coefficienti, variabili da zero ad uno, assegnati discrezionalmente da parte di ciascun commissario secondo le linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V.;
- c) che detti coefficienti, variabili tra zero ed uno, da assegnare a ciascun criterio o sub-criterio avente natura qualitativa, saranno determinati mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ogni commissario del coefficiente sulla base dei criteri metodologici (motivazionali) specificati nel disciplinare e sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
APPENA SUFFICIENTE	0,00	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il



## CITTÀ DI SANLURI

		tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,25	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi
ADEGUATO	0,50	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

d) che sono ammissibili punteggi intermedi da parte dei Commissari;

che, infine, si deve determinare la media dei coefficienti espressi da tutti i commissari



# CITTÀ DI SANLURI

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procede dunque con la valutazione dell'offerta tecnica presentata R.T.I. Blue Shark srl e più, con sede in Cagliari, Via Carloforte n° 60 - Cagliari - Codice Fiscale/Partita IVA02291090922.

Rileva che tutti gli elaborati che compongono l'offerta tecnica risultano regolarmente sottoscritti con firma digitale da tutti i legali rappresentanti delle imprese raggruppande.

Dopo un approfondito esame dei suddetti elaborati che compongono il progetto definitivo, si constata che, rispetto al progetto di fattibilità tecnica ed economica presentato dallo soggetto promotore, gli elaborati presentati dal R.T.I. Blue Shark srl contengono i necessari approfondimenti che gli permettono di raggiungere compiutamente il livello di progettazione definitiva richiesta dal bando;

Si riscontra che l'offerta tecnica presentata dal R.T.I. Blue Shark srl e più risulta regolare e completa in ogni sua parte.

Sii procede pertanto alla valutazione del progetto definitivo, come di seguito riportato:

### RTI BLUE SHARK SRL E PIU'

critério	Punti		sub-criteri di valutazione	Punti D	Coefficiente	punteggio attribuito	
1	Qualità del progetto dei lavori	50	1.1	Qualità architettonica dei lavori proposti	20		
						media 0,92	18,400
			1.2	Qualità funzionale dei lavori proposti	15		
						media.0,73	10,950
			1.3	Minimo impatto ambientale dei materiali utilizzati	15		
media.0,77	11,550						
<b>totale 1</b>						<b>40,900</b>	



# CITTÀ DI SANLURI

critério	Punti		Punti T	Coefficiente	punteggio		
2	Implementazione del servizio sportivo offerto all'utenza e miglioramento del decoro urbano	20	2.1	Miglioramento dell'offerta sportiva rispetto a quanto proposto nel progetto di fattibilità tecnico economica	10		
						media 0,97	9,700
			2.2	Servizi migliorativi volti a decoro delle aree limitrofe ai campi di Padel (pulizia e raccolta rifiuti, svuotamento e cura dei cestini portarifiuti, etc...)	10		
						media 1	10,000
<b>totale 2</b>					<b>19,700</b>		
critério	Punti		Punti T	Coefficiente	punteggio		
3	Ulteriori servizi migliorativi legati alla gestione dei campi a favore dell'utenza e/o del Comune di Sanluri	10	3.1	Servizi migliorativi legati alla gestione, alla manutenzione e alla perfetta tenuta dei campi rispetto a quanto proposto in sede di progettazione di fattibilità tecnico-economica	10		
						media 0,75	7,500
						<b>totale 3</b>	<b>7,500</b>
<b>TOTALE PUNTEGGI COMMISSARI 1+2+3</b>					<b>68,100</b>		

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

terminata la fase di valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri qualitativi e metodologici definiti dalla Stazione Appaltante e riportati in premessa, ha valutato gli elementi tecnici dell'offerta esprimendo, all'unanimità, un giudizio complessivo più che buono e ritenendo che l'operatore economico possieda appieno la capacità tecnica di realizzare i lavori e le prestazioni richieste nella concessione con risultati più che apprezzabili.

Comunica al RUP l'esito della valutazione dell'offerta tecnica R.T.I. Blue Shark srl e più e l'esclusione dell'ASD Konsuledil dalla gara per presentazione di offerte parziali.

L'esclusione dovrà essere comunicata dal RUP all'ASD Konsuledil nei termini previsti dall'art. 76, comma 5, lett. B del Codice Appalti.

La seduta viene aggiornata alle ore 9,00 del giorno 02.03.2022, in seduta pubblica, per la comunicazione dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica della ditta in gara e per l'apertura dell'offerta economica.



## CITTÀ DI SANLURI

Il RUP dovrà provvedere alla comunicazione della data e ora della seduta pubblica ai soggetti concorrenti, nei termini stabiliti dal Disciplinare di Gara.

La seduta riservata si conclude alle ore 16,50.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
Arch. Elisa Coni

*Elisa Coni*

II COMMISSARIO  
Geom. Massimo Ortu

*Massimo Ortu*

II COMMISSARIO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
Sig.ra Simona Argiolas

*Simona Argiolas*